

# ഇന്ത്യൻരാഷ്ട്രീയത്തിലെ വഴിത്തിരിവ്

കെ. വേണു

സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികൾക്കും കുത്തക  
കൾക്കും എതിരെ പിന്നോക്ക, ന്യൂനപക്ഷ,  
മർദ്ദിത, ദേശീയജനവിഭാഗങ്ങൾ ഒന്നിക്കുക

സി. ആർ. സി., സി. പി. ഐ. (എം. എൽ.)  
കേരളസംസ്ഥാനകമ്മിറ്റി പ്രസിഡ്യികരണം  
നവംബർ 1990





# സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികൾക്കും കുത്തകകൾക്കും എതിരെ പിന്നോക്ക, ന്യൂനപക്ഷ മർദ്ദിത, ദേശീയ ജനവിഭാഗങ്ങൾ ഒന്നിക്കുക

ഒരു ന്യൂനപക്ഷഗവൺമെൻ്റ് സ്വാഭാവികമായി നേരിടാനിടയുള്ള തകർച്ചതന്നെയാണു് ഇപ്പോൾ വി. പി. സി.ഗ് ഗവൺമെൻ്റ് നേരിട്ടതെന്നു തോന്നാം. ഒരർത്ഥത്തിൽ അതു ശരിയുമാണു്. പക്ഷെ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യം, അതോടൊപ്പം കൂടുതൽ ആഴത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ അടിയൊഴുക്കുകൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതാണു്. മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടും ബാബറിമസ്ജിദ് പ്രശ്നവും ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ആഘാതം കുറെ പാർലമെൻ്റ് അംഗങ്ങളുടെ കൂറുമാറ്റങ്ങളുടെയും ചേരിതിരിവുകളുടെയും തലത്തിന് അതീതമാണെന്നതാണു്. ഈ സാഹചര്യത്തിൻ്റെ സവിശേഷത. പാർലമെൻറിൻ്റെ വേദിയിൽ നടക്കുന്ന ചേരിതിരിവുകളേക്കാൾ എത്രയോ ദുരവ്യാപക ഫലങ്ങളാണു് ഇതു സൃഷ്ടിക്കാൻ പോകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇന്ത്യയുടെ ആധുനികചരിത്രത്തിലെ നിർണ്ണായകമെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ഒരു വഴിത്തിരിവിൻ്റെ മുന്നിലാണു് നാം എത്തിനിൽക്കുന്നതു്. ഇതിൻ്റെ സ്വഭാവം തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടു പുരോഗമനപരമായ രീതിയിൽ ഈ പ്രക്രിയയിൽ ഇടപെടേണ്ടതു് എല്ലാ പുരോഗമന ശക്തികളുടെയും കടമയായിരിക്കുന്നു.

ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയസാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥയുടെ യഥാർത്ഥ സ്വഭാവം കൂടുതൽ ആഴത്തിൽ പരിശോധിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളാണു് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. സാമ്പത്തികവും വർഗ്ഗപരവുമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു്, ഇവിടത്തെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയെ വിലയിരുത്താൻ മാർക്സിസ്റ്റുകളെനിനിസ്റ്റുകൾ പോലും നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശ്രമങ്ങളുടെ ദുർബലവും ഈ സംഭവവികാസങ്ങൾ വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടു്. ഫ്യൂഡൽ ഉത്പാദനബന്ധനങ്ങളുടെ സ്വാധീനവും പുത്തൻകൊളോണിയൽ സമ്പ്രദായങ്ങളിലൂടെയുള്ള സാമ്രാജ്യത്വാധിപത്യവുമാണു് ഇവിടത്തെ ജനാധിപത്യ സമ്പ്രദായത്തെ പൊള്ളയാക്കുന്നതെന്നു വിലയിരുത്തപ്പെട്ടിരുന്നു. യഥാർത്ഥ്യത്തിൻ്റെ ഒരു വശമാണിതു് എന്നതിൽ ഇപ്പോഴും സംശയത്തിനു് അവികാശമില്ല. എന്നാൽ ഈ സാമ്പത്തിക, വർഗ്ഗഘടകങ്ങളോടൊപ്പം ജാതി, മതശക്തികൾ ചെലുത്തുന്ന സ്വാധീനം ഇവിടത്തെ സാമൂഹ്യ രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥയെ എത്രമാത്രം നിർണ്ണായകമായി ബാധിക്കുന്നു എന്നു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. മുഖ്യമായും സാമ്പത്തികവർഗ്ഗ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ വിശകലനരീതി ഇങ്ങനെയൊരു പരിശോധനയ്ക്ക് ഇടം നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നതാണു് ഏറെ ശരി.



## സവർണ്ണഫാസിസംഗ്രഹകൃതികളുടെ ആധിപത്യം

കോടതിവിധിയെ മാനിക്കില്ലെന്നു ഊക്കെ പ്രഖ്യാപിച്ചു കൊണ്ടും സർക്കാർ വിലക്കുകളെ തുണവത്ഗണിച്ചുകൊണ്ടും ബാബറിമസ്ജിദ് പൊളിച്ചു രാമക്ഷേത്രം പണിയാൻ കെട്ടോമ്പർ 30-ാം-നു സവർണ്ണഫാസിസംഗ്രഹകൾ അയോദ്ധ്യയിൽ നടത്തിയ ശ്രമം ചെറിയൊരു സംഭവമല്ല. മുൻ പ്രധാനമന്ത്രി വി. പി. സിംഗിന്റെ പിന്തുണയോടെ യു. പി. മുഖ്യമന്ത്രിമുലായംസിംഗ്യാദവ്, മസ്ജിദിനെ സംരക്ഷിക്കാനായി എടുത്ത കരുതൽ നടപടികളെയെല്ലാം കാരിൽപറത്തും വിധമാണ് സംഭവങ്ങൾ നീങ്ങിയത്. മസ്ജിദിനു കാര്യമായ കേടുണ്ടാക്കുന്നതിൽനിന്നു തടയാനും സവർണ്ണ ഫാസിസംഗ്രഹകൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത രീതിയിൽ പള്ളിയുടെ മതിൽ കെട്ടിനുള്ളിൽ കർസേവ ആരംഭിക്കുന്നതിനു് അനുവദിക്കാതിരിക്കാനും സർക്കാരിനു കഴിഞ്ഞുവെന്നതു ശരിയാണ്. അതിനുവേണ്ടി സവർണ്ണഫാസിസംഗ്രഹകൾക്കെതിരായി നിരയൊഴിക്കാൻ തയ്യാറായത് തീർച്ചയായും ചെറിയൊരു കാര്യമല്ല. പക്ഷേ ഇത്തരം തയ്യാറെടുപ്പുകളെയെല്ലാം നിഷ്പ്രഭമാക്കും വിധം, പ്രതിരോധവലയങ്ങളെയെല്ലാം ഭേദിക്കാൻ കർസേവ സംഘങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞത് പോലീസ്, അർദ്ധസൈനിക മേധാവികളും ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികളും ഗുഡാലോചന പരമായ രീതിയിൽ സവർണ്ണഫാസിസംഗ്രഹകൾക്കു കൂട്ടു നിന്നു എന്നതുകൊണ്ടാണ്. മുൻ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെയും യു. പി. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ആഗ്രഹങ്ങളോ അവകാശവാദങ്ങളോ എന്തുതന്നെ ആയിരുന്നാലും അവർ നേതൃത്വം നൽകിയ ഭരണകൂടം അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലായിരുന്നില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. കെട്ടോമ്പർ 30-ാം-നു എല്ലാവിധ പോലീസ്, അർദ്ധസൈനിക വലയങ്ങളെയും ഭേദിച്ചുകൊണ്ടു യു. പി. തലസ്ഥാനമായ ലക്നോ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽത്തന്നെ കർസേവകർ കയ്യടക്കിയത്, യു. പി. ഭരണസംവിധാനം യാഥാർത്ഥത്തിൽ ആരുടെകയ്യിലായിരുന്നു എന്നു തെളിയിച്ച സംഭവമാണ്.

അയോദ്ധ്യയിൽ സംഭവിച്ചതും മറ്റൊന്നല്ല. അർദ്ധസൈനിക വലയങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി ഭേദിച്ച് ആയിരക്കണക്കിനു കർസേവകർക്കു തർക്കസ്ഥലത്തേയ്ക്കും പള്ളിക്കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കും നിർബാധ കടക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു നല്ലൊരു വിഭാഗം ഭരണകൂടമേധാവികളുടെ സഹകരണത്തോടെയാണ് ഇൻറലിജൻസ് വിഭാഗം ഉൾപ്പെടെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ മർമ്മസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള ഒട്ടേറെ സവർണ്ണമേധാവികൾ, പള്ളി പൊളിക്കാൻ സഹായകമാവുവിധമുള്ള ഒരു ഗുഡാലോചനയ്ക്കു രൂപം നൽകിയിരുന്നു എന്നു ഇന്നു് തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ പദ്ധതി പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലായില്ലെങ്കിലും സ്ഥിതിഗതിയുടെ ഗൗരവം വ്യക്തമാക്കാൻ ഇത്രയും മതി. സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികളുടെ ദയാദാക്ഷിണ്യത്തിനു വിധേയമായി മാത്രമേ ഏതു ഭരണകൂടത്തിനും ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ നിലനിൽക്കാനാകൂ എന്നാണ് ഇതു സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതിനെതിരായ ശക്തികൾ



ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിലവിലില്ലെന്നല്ല സൂചന. ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്ന ജനാധിപത്യവും മതേതരത്വവുമെല്ലാം ഈ സവർണ്ണശക്തികൾക്കു സ്വീകാര്യമായ തലത്തിൽ മാത്രമാണ് ഇതുവരെ നിലനിന്നുപോന്നതെന്നു ചുരുക്കം.

മണ്ഡൽകമ്മീഷൻറിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള തീരുമാനവും അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളും ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലാണ് ചിത്രം കൂടുതൽ സ്പഷ്ടമാവുക.

### പശ്ചാത്തലം

80-കളുടെ ആരംഭത്തോടുകൂടി ആസംസാരം, പഞ്ചാബ് പോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നതോടെ, ഇന്ത്യൻ അഖണ്ഡത അപകടത്തിലായിരിക്കുന്നു എന്ന്, അഖിലേന്ത്യാതലത്തിലുള്ള എല്ലാ ഭരണവർഗ്ഗഗരാഷ്ട്രീയശക്തികളും തിരിച്ചറിയാൻ തുടങ്ങിയതോടെയാണ് ഹിന്ദുവർഗ്ഗീയതയ്ക്കു വീണ്ടും പ്രോത്സാഹനം ലഭിച്ചത്. പഞ്ചാബിലെ സിക്കുകാർക്കെതിരായി ഹിന്ദുവർഗ്ഗീയതയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും സവർണ്ണഹാസിസ്റ്റുകൾക്കു കൂട്ടുകെട്ടുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തതു കോൺഗ്രസ്സ് (എ) തന്നെയാണ്. ഇവിടത്തെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും കൃത്യമായ അവകാശപ്പെട്ടിരുന്ന അവരുടെ തനിമയും അതോടെ വെളിവാക്കി. സി. പി. എ. സി. പി. എം. പോലുള്ള ഇടതുപുരോഗമനശക്തികൾ എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന പാർട്ടികൾ പോലും അഖണ്ഡതയ്ക്കുവേണ്ടി ഹിന്ദുവർഗ്ഗീയതയെ നേരിട്ടും പരോക്ഷമായും പ്രീണിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ്.

ഇത്തരമൊരു പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്, ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന ബാബറിമസ്ജിദ് പ്രശ്നം വിശ്വഹിന്ദുപരിഷത്തു പോലുള്ള ഒരു സവർണ്ണഹാസിസ്റ്റുസംഘടന കൂത്തിപ്പൊക്കുന്നത്. അന്നു കേന്ദ്രത്തിലെയും യു. പി. യിലെയും കോൺഗ്രസ്സ് (എ) സർക്കാരുകൾ അതിനു പൂർണ്ണപിന്തുണ നൽകി. 49 മുതൽ ഹിന്ദുവർഗ്ഗീയവാദികളുടെ കടന്നാക്രമണത്തെ തുടർന്നു പൂട്ടിക്കിടന്നിരുന്ന പള്ളിതുറന്നു ഹിന്ദുക്കൾക്കുമാത്രം, തങ്ങൾ കൃത്രിമമായി സാധിച്ച രാമവിഗ്രഹം പൂജിക്കാനുള്ള കോടതിവിധി നേടിക്കൊടുക്കുന്നതു കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേരിട്ടുള്ള ഒത്താശയോടുകൂടിയാണ്. ഇന്ദിരാവധത്തെ തുടന്നുള്ള അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഹിന്ദുവർഗ്ഗീവാദം കൂത്തിപ്പൊക്കി തങ്ങൾ നേടിയ വിജയം അതേപടി നിലനിർത്താൻ കഴിയുമെന്നായിരുന്നു കോൺഗ്രസ്സ് (എ) യുടെ വ്യാമോഹം. ആ വ്യാമോഹം തകരാൻ അധികരസമയം വേണ്ടിവന്നില്ല. രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ പതനത്തിലേയ്ക്കു നയിച്ചതുതന്നെ ആ വ്യാമോഹത്തകർച്ചയായിരുന്നു എന്നു കാണാം.

ഇങ്ങനെ ജനാധിപത്യ, മതേതരപാർട്ടികൾ എന്ന് അവകാശപ്പെട്ടിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് (എ) മുതൽ സി.പി.എം. വരെയുള്ള



അവിലേത്തു പാർട്ടിക്കു സ്വീകരിച്ച ഹിന്ദുപ്രീണനയത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്, ബാബ് റിമസ് ജീദ് പ്രശ്നം ഹിന്ദു വർഗ്ഗീയവാദികളുടെ കയ്യിലെ ഏറ്റവും ശക്തമായ ഉപകരണമായി മാറിയത്. അവരുകൾ, ഒരു ഹിന്ദുരാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കുക എന്ന തങ്ങളുടെ ചിരകാലസ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാനുള്ള ഫലപ്രദമായ ആയുധമായി അതിനെ ഉപയോഗിക്കാൻ പദ്ധതിയിടുകയും ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ വർഷം നടത്തിയ ഇഷ്ടികപൂജയും ശിലാസ്ഥാപനവും ഇപ്പോഴത്തെ കർസേവാശ്രമവും ഇത്തരമൊരു പദ്ധതിയുടെ ആസൂത്രിതഘട്ടങ്ങളാണ്. മുസ്ലീം വിരുദ്ധ ഹിന്ദു വർഗ്ഗീയവികാരം ആളിപ്പടർത്തി അതിനെ രാഷ്ട്രീയാടിത്തറയാക്കി മാറ്റുക എന്ന രാഷ്ട്രീയതന്ത്രമാണ് ബി.ജെ.പി. യും ആർ.എസ്.എസും വിശ്വഹിന്ദുപരിഷത്തും ചേർന്ന് ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

### മണ്ഡൽകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

ഇത്തരമൊരു പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് മണ്ഡൽകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള തീരുമാനം വരുന്നത്. ജനതാഭളിലെ ചേരിപ്പോരും ദേവിലാൽ - ചന്ദ്രശേഖർ ചേരിയെ തകർക്കാനുള്ള ഉപാധിയെന്ന പരിഗണനയുമെല്ലാമാണ് മണ്ഡൽ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കാൻ വി.പി.സി.ഗിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന വിലയിരുത്തൽ ശരിയാകാം. എങ്കിലും, ജനതാഭളിലെ ലോഹ്യ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് രൂപഭാഗമാണ് വി.പി.സി.ഗിനെക്കൊണ്ട് ഈ നടപടിക്കു പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നത് ബോധപൂർവ്വമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ നീക്കം ഇതിനു പിന്നിലുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. മണ്ഡൽ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കാനുള്ള പ്രേരണ എന്തായിരുന്നാലും അത് ഇന്ത്യയിലെ സാമൂഹികധുവീകരണത്തിൽ വമ്പിച്ച സ്വാധീനം ചെലുത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് പ്രധാനം. ഇനി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽനിന്നു ഭരണനേതൃത്വം പിൻവാങ്ങിയാലും അതുണ്ടാക്കിയ സ്വാധീനം പൂർണ്ണമായി അപ്രത്യക്ഷമാവുകയില്ല. റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതോടെ, അതിനെതിരായി ഉയർന്നുവന്ന സവർണ്ണശക്തികളുടെ തീവ്രമായ ചെറുത്തുനിൽപ്പാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ധുവീകരണത്തിന് ആക്കംകൂട്ടിയത്. സംവരണത്തിനെതിരായി, കുറെ നാളുകളായി, ഇന്ത്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിലും സവർണ്ണചെറുത്തുനിൽപ്പ് ആരംഭിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാണ് അത് അങ്ങേയറ്റം തീവ്രതയായി ഉയർന്നുവന്നത്.

മണ്ഡൽകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ ആർക്കെല്ലാം എത്ര ശതമാനം ജോലി ലഭിക്കാൻ പോകുന്നു എന്ന വിലാസമല്ല ഇവിടെ പ്രധാനം. ഇതിനെ സവർണ്ണമേധാവിത്തശക്തികൾ മുഴുവൻ ശക്തിയും ഉപയോഗിച്ച് എതിർക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടെ, അവർക്കിടയിൽ അഭൂതപൂർവ്വമായ ഐക്യം രൂപം കൊള്ളാൻ തുടങ്ങുകയും ഇന്ത്യൻ ഉപഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി, സവർണ്ണരും അവർണ്ണരും എന്ന നിലയ്ക്കുള്ള സാമൂഹിക, രാഷ്ട്രീയ ധുവീകരണം ആരംഭി



ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് പ്രധാനം. അവർണ്ണർ തങ്ങളുടെ അവകാശത്തെക്കുറിച്ചു ബോധവാൻമാരാവുകയും രാഷ്ട്രീയമായി സംഘടിക്കുകയും ചെയ്താൽ സവർണ്ണരെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്ന ബോധം അവരിൽ വളരാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതോടെ തങ്ങൾ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം സവർണ്ണർ ഒരു ഞ്ഞെടുത്തു തിരിച്ചറിയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ജനസംഖ്യാപരമായി നന്നേചെറിയൊരു ന്യൂനപക്ഷമായിരുന്നിട്ടും നൂററാണ്ടുകളല്ല, സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾതന്നെ ആയിട്ട്, തങ്ങൾ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമാണെന്നു സവർണ്ണർക്ക് ഒരിക്കലും അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നില്ല; കാരണം അവർ എല്ലായ്പ്പോഴും സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായി മുകൾത്തട്ടിൽതന്നെയാണ് നിലകൊണ്ടിരുന്നതും. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ ആദ്യമായി, തങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായി പിന്തള്ളപ്പെടാൻ പോകുന്നു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അവരെ തുറിച്ചു നോക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതു തങ്ങളുടെ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക പദവികളെയെല്ലാം തകിടം മറിക്കുമെന്നു അവർ തിരിച്ചറിയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ തിരിച്ചറിവിന്റെ ആഘാതമാണു് ആത്മാഹുതി ശ്രമങ്ങളിലടക്കം പ്രകടമായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും.

സംസ്ഥാനതലങ്ങളിൽ സംവരണം നേരത്തേതന്നെ നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ പ്രത്യേകിച്ചും. എന്നാൽ ഇതൊന്നും കേന്ദ്രഭരണകൂട സംവിധാനത്തിന്റെ അകത്തുള്ളങ്ങളെ ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. ഒക്ടോബർ 30-ന് ലക്നൗവിലും അയോദ്യയിലും നടന്ന സംഭവവികാസങ്ങളിൽ തെളിഞ്ഞുകണ്ടതുപോലെ, ഭരണകൂടയന്ത്രത്തിന്റെ എല്ലാ നിർണ്ണായകമേഖലകളിലും സവർണ്ണശക്തികൾക്കു നിയന്ത്രണാധികാരം നിലനിന്നിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഐ. എ. എസ്., ഐ. പി. എസ്., ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെല്ലാം പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്ര സർവ്വീസിൽ പെടുന്നവരായതുകൊണ്ട്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ സംവിധാനത്തേയും അവർക്കു നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നു. മണ്ഡൽകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ, ഈ കേന്ദ്ര സർവ്വീസ് മേഖലയിലേയ്ക്കു ഗണ്യമായ തോതിൽ മറ്റു പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾ കടന്നുവരാൻ പോവുകയാണു്. ഈ മേഖലയിലെ 60-70 ശതമാനം ഉദ്യോഗങ്ങളും ഇപ്പോഴും സവർണ്ണശക്തികൾ കയ്യടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണു് വാസ്തവം. ഈ മേധാവിത്തത്തിനു ഗണ്യമായ രീതിയിൽ ഇളക്കം തട്ടാൻ പോകുന്നു എന്നതാണു് സവർണ്ണശക്തികളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അങ്കലാപ്പിനു പിന്നിലുള്ളതു്.

അവർണ്ണരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എത്ര പേർക്കു് പുതുതായി ജോലി കിട്ടാൻപോകുന്നു എന്നതല്ല പ്രധാനം. മറിച്ച് ഭരണകൂടത്തിന്റെ നിർണ്ണായക തലങ്ങളിലേയ്ക്കു് കടന്നുചെല്ലാനുള്ള അവകാശം ഇത്രയുംനാൾ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു എന്നും അതു നേടിയെടുക്കാൻ തങ്ങൾക്കു് അർഹതയും അവകാശവുമുണ്ടെന്ന തിരിച്ചറിവുമാണു് ഇപ്പോൾ ശക്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതാണു് നാളിതുവരെയില്ലാത്ത സാമൂഹിക ധ്രുവീകരണത്തിനു തുടക്കം കുറിക്കാൻ ഇടയായ പശ്ചാത്തലം.



## ജനാധിപത്യവും ജാതിസംവരണവും

ജാതിസംവരണം ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ചേർന്ന തല്ലെന്നും സാമ്പത്തിക സംവരണമാണു് അതിനു് അനുയോജ്യമെന്നുമുള്ള വാദമുഖമാണു് സവർണ്ണബുദ്ധിജീവികളും പുരോഗമനവാദികൾ എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന പലരും ഉന്നയിക്കുന്നതു്. ജാതിവ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമൂഹിക വിവേചനം നിലനിൽക്കുന്നിടത്തു ജനാധിപത്യം പ്രഹസനമായിത്തീരുന്നു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യമാണു് ഇക്കൂട്ടർ വിസ്മരിക്കുന്നതു്. ജാതിവ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമൂഹിക വിവേചനത്തെ അൽപ്പമെങ്കിലും ലഘൂകരിക്കാൻ ഉതകുന്ന ഒരു ഉപകരണമെന്ന നിലയ്ക്കാണു് ജാതിസംവരണം ഇപ്പോഴും പ്രസക്തമാവുന്നതു്. സംവരണംകൊണ്ടു ജാതിവ്യവസ്ഥയെ തകർക്കാൻ കഴിയുമെന്നു് ആരും വ്യാമോഹിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ സാമ്പത്തികസംവരണത്തിനാകട്ടെ, ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലെന്നതാണു് വാസ്തവം. ജാതിസംവരണവും സാമ്പത്തികസംവരണവും തമ്മിൽ കൂട്ടിക്കുഴയ്ക്കുന്നതു തികച്ചും അശാസ്ത്രീയമാണു്. സാമ്പത്തികമായ ഉച്ചനീചത്വം ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിലൂടെ ജാതിപരമായ ഉച്ചനീചത്വം ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ പഴയ യാത്രികനിലപാടിന്റെ സ്വാധീനമാണു് ഇത്തരം നിലപാടുകളിൽ നിഴലിക്കുന്നതു്. ജാതിസംവരണത്തോടൊപ്പം സാമ്പത്തികസംവരണംകൂടി ചേർത്താൽ അതു ജനാധിപത്യപരമാകും എന്ന ധാരണയും ഇതിന്റെ തുടർച്ചയാണു്. മണ്ഡൽകമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള വി. പി. സി.ഗിന്റെ തീരുമാനം പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇ. എം. എസ്സിനെപ്പോലുള്ളവർ പ്രതികരിച്ചതു് സാമ്പത്തികസംവരണവുമായി അതിനെ ബന്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടായിരുന്നു.

യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ സാമ്പത്തികസംവരണവാദം ജാതിസംവരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനലക്ഷ്യത്തെത്തന്നെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണു്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സവർണ്ണർക്കുകൂടി സംവരണം വേണമെന്നു വാദിക്കുന്നതിലൂടെ സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ളവർക്കു സംവരണത്തിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല, സാമ്പത്തികമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെ സാമൂഹികമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്കു തുല്യപ്പെടുത്തുകകൂടി ചെയ്തുകൊണ്ടു പ്രശ്നത്തെ തലകീഴ് മറിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ജാതിവ്യവസ്ഥനീമിത്തം സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ, അവരുടെ സാമൂഹികപദവിക്കു കാര്യമായ ഉന്നമനമുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നതാണു് വാസ്തവം. സാമൂഹിക വിവേചനം അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രത്യേക നടപടികൾതന്നെ ആവശ്യമാണു്. വർഗ്ഗസമരത്തിലൂടെ സാമ്പത്തികമായ ഉച്ചനീചത്വം അവസാനിപ്പിക്കുമ്പോൾ ജാതിവ്യവസ്ഥ തനിയെ ഇല്ലാതായിക്കൊള്ളുമെന്ന് ഇന്ത്യയിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ പുലർത്തിപ്പോന്ന യാത്രികധാരണയുടെ സ്വാധീനംതന്നെയാണു് ഈ സാ



ബന്ധിത സംവരണവാദത്തിലും കാണാവുന്നതാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ സർവ്വസമ്മേളനവിധിപ്രകാരം ഈ വർഗ്ഗം സമര സിദ്ധാന്തം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതു കൗതുകകരമാണ്.

ജാതിവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് അതിന്റേതായ ചലനനിയമങ്ങളുണ്ട്. സാമൂഹികമായ അതിശക്തമായ ഒരു സംവിധാനത്തിലൂടെയാണു് അതു നിലനിൽക്കുന്നതു്. അതാതു ജാതിയിൽപ്പെട്ടവർ തമ്മിലെ വിവാഹബന്ധം പാടുള്ളു എന്ന അലംഘനീയമായ സാമൂഹിക ചട്ടത്തിലൂടെയാണു് ജാതിവ്യവസ്ഥയുടെ മതിൽക്കെട്ടുകൾ കോട്ടംകൂടാതെ നിലനിന്നു പോരുന്നതു്. സാമ്പത്തികമായി ഉച്ചനീചത്വം എത്ര ലഘു കരിച്ചാലും ഈ ചട്ടക്കൂടു്, ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങളില്ലെങ്കിൽ ഭേദിക്കപ്പെടാതെ തുടരും. അതുകൊണ്ടാണു് ജാതിനശീകരണത്തിനുവേണ്ടി സവിശേഷമായ സമരരൂപങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം വളർത്തിയെടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതു്. ജാതിസംവരണത്തിനു്, വളരെ ചെറുതാണെങ്കിലും ആ ദിശയിൽ ഒരു പങ്കുവഹിക്കാൻ കഴിയും.

ജാതിവ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്ന ഇന്ത്യയുടെ സവിശേഷ സാഹചര്യത്തിൽ, ജാതിനശീകരണം ഇവിടത്തെ ജനാധിപത്യവൽക്കരണ പ്രക്രിയയിലെ നിർണ്ണായകഘടകമാണെന്നു ഡോ. അംബേദ്കർ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ കണ്ടെത്തലിന്റെ പ്രാധാന്യം തിരിച്ചറിയാൻ ഇവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പുരോഗമനവാദികൾക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഡോ. അംബേദ്കറെ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് എജൻറായി ചിത്രീകരിച്ചു സ്വയം കൃതാർത്ഥരാകാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടേതുള്ളവർ ശ്രമിച്ചതു്. ജാതിനശീകരണത്തെക്കൂടാതെ ഇന്ത്യയിൽ ജനാധിപത്യത്തിന് ആഴത്തിൽ വേരൂന്നാൻ കഴിയില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം പൊതുവിൽ ഇവിടെ വിസ്മരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ജാതിവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരിളക്കവും തട്ടാതെ തുടരുമ്പോഴും ഇവിടെ ജനാധിപത്യം വളരുകയാണെന്ന മിഥ്യയാരണയാണ് പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെട്ടുപോന്നതു്. മാർക്സിസ്റ്റുകളെ നീനിസ്റ്റുകൾ ഇവിടത്തെ ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥയുടെ കപടസ്വഭാവം തുറന്നുകാട്ടാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴും ഈ ജാതിവ്യവസ്ഥയുടെ സ്വാധീനം കണക്കിലെടുത്തിരുന്നില്ല. വളരെ അടുത്ത കാലത്തുമാത്രമാണ് സി. ആർ. സി., സി. പി. ഐ (എം. എൽ.) ഇക്കാര്യം തിരിച്ചറിയുകയും ആ ദിശയിലുള്ള അന്വേഷണം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തതു്. എന്നാൽ പുരോഗമനവാദികൾ എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നവർ അധികവും ഇക്കാര്യം മനസ്സിലാക്കാൻ ഇപ്പോഴും വിസമ്മതിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്നുള്ള ധ്രുവീകരണത്തിലൂടെയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വ്യാപകമായി മനസ്സിലാക്കപ്പെടാൻ തുടങ്ങുന്നതു്.

### സർവ്വസമ്മേളനവിധിപ്രകാരം നിലനിൽക്കുന്ന പ്രഹരം

ബാബറിമസ്ജിദ് പ്രശ്നത്തെ ഉപയോഗിച്ചും പിന്നീട് കാശ്മീർ പ്രക്ഷോഭത്തെ കരുവാക്കിക്കൊണ്ടും ഹിന്ദുവർഗ്ഗീ



യത ആളിക്കത്തിച്ചു, അതിനെ ഹിന്ദുരാഷ്ട്രവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റാമെന്ന സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികളുടെ കണക്കുകൂട്ടലുകളെയെല്ലാം തെറ്റിക്കാൻ മൺഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തിനു കഴിഞ്ഞു എന്നതു വാസ്തവമാണ്. എല്ലാ വിഭാഗ്യ അവർണ്ണരും ഉൾപ്പെടെ മുഴുവൻ ഹിന്ദു സമൂഹത്തെയും ഈ ഹിന്ദു വർഗ്ഗീയതയെ ഉപയോഗിച്ച് ഒരുമിച്ചു അണിനിരത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ള കണക്കുകൂട്ടലാണ് തെറ്റിപ്പോയത്. ഈ ഹിന്ദു സമൂഹം അവർണ്ണരും സവർണ്ണരുമായി നെടുക്കെ പിളരാൻ തുടങ്ങിയതോടെ, സവർണ്ണമേധാവിത്വ ശക്തികൾ അങ്കലാപ്പിലായി. മൺഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്ന് ഉളവാക്കിയ ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം തരണം ചെയ്യാനുള്ള ധൃതിപിടിച്ച നീക്കമായിരുന്നു അഭാനിയുടെ രഥയാത്രാ പദ്ധതിക്ക് പിന്നിലുണ്ടായിരുന്നത്. അതുവരെ വിശ്വഹിന്ദു പരിഷത്തിന്റെയും അതിന്റെ സൈനികവിഭാഗമായ ബജ് റെജിമെന്ററും കാര്യം എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രാമക്ഷേത്രനിർമ്മാണം ബി. ജെ. പി. നേരിട്ട് ഏറ്റെടുത്തു. ഒരു പാർലമെന്ററിപാർട്ടിയെന്ന നിലയ്ക്കുള്ള പരിമിതികളെയെല്ലാം അവഗണിച്ചുകൊണ്ട്, കോടതിവിധി തടയ്ക്കാനിടയുണ്ടെന്നും വിശ്വാസമാണ് തങ്ങൾക്കു പ്രധാനമെന്നും മറ്റുമുള്ള തെരാഷ്ട്രവാദം യാതൊരു മറയും കൂടാതെ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ അഭാനി തയ്യാറായത്, ഗത്യന്തരമില്ലാതെയായിരുന്നു. ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചെല്ലാമുള്ള ബി. ജെ. പി. യുടെയും മറ്റും പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ പൊള്ളയായിരുന്നപ്പോൾ പോലും അത്തരം മുഖംമൂടി നിലനിർത്താൻ അവർ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ അതു പോലും വലിച്ചെറിയാൻ അവർ തയ്യാറായി. ഇങ്ങനെ മതേതരത്വവും ജനാധിപത്യവുമെല്ലാം പരസ്യമായി കാരറിൽ പറഞ്ഞുനന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയെ യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയും കൂടാതെ ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ മറ്റു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾ യാതൊരു ജാഗ്രതയും കാണിച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ബി. ജെ. പി. യുമായി പല രീതിയിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കാൻ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും ശ്രമിച്ചിരുന്നു എന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്ന ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും തന്നിനിറമാണ് ഇങ്ങിനെ അനാവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

ഒക്ടോബർ 30-ാം-ന നടന്ന സംഭവവികാസങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, പള്ളിപൊളിച്ചു ക്ഷേത്രം പണിയുമെന്ന പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടക്കാതെപോയതിനെത്തുടർന്നുള്ള തിരിച്ചടി സവർണ്ണമേധാവിത്വ ശക്തികൾക്ക് ക്ഷീണമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽക്കൂടി, രാമക്ഷേത്രത്തിനുവേണ്ടി ഏതാനും രക്തസാക്ഷികളെ കിട്ടിയതുകൊണ്ട്, അതിന്റെ വൈകാരിക പരിവേഷം ഉപയോഗിച്ചു കൂടുതൽ കരുത്തോടെ തിരിച്ചുവരാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിലാണ് അവർ. പത്തുലക്ഷം പേരുടെ രാമസൈന്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ആഹാരം പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഹിന്ദുഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ വോട്ടിനെ ആശ്രയിക്കാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ, സവർണ്ണ ഫാസിസ്റ്റുകൾക്കായിരുന്ന വളർത്തി ഹിന്ദുരാഷ്ട്രം സ്ഥാപിക്കും എന്ന ഭീശ



യിലാണ് സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികൾ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ, മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഫലമായി പുതിയ സാമൂഹിക ഡ്രുവീകരണവും അതിനോടുള്ള പ്രതികരണമെന്ന നിലയ്ക്കു ശക്തിപ്പെടാനിടയുള്ള സവർണ്ണമാസിസവും ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ നിർണ്ണായകമായ വഴിത്തിരിവിന്റെ സൂചകങ്ങളാണ്.

ഈ സംഭവവികാസങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലാണ് യഥാർത്ഥജനാധിപത്യ മതേതര വിപ്ലവ ശക്തികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. സവർണ്ണമാസിസംഗു ശക്തികൾക്കെതിരായി പിന്നോക്ക ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെയും മറ്റു മർദ്ദിത ജനവിഭാഗങ്ങളുടെയും വിശാലമായ ഐക്യനിര കെട്ടിപ്പടുക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ കടമയാണ് പുരോഗമനശക്തികളുടെ മുന്നിലുള്ളത്.

### പുതിയ സംഭവവികാസങ്ങൾ

മണ്ഡൽകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും ബാബറിമസ്ജിദ് പ്രശ്നത്തിന്റെയും ആഘാതത്തിൽ വി.പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് നിലപാടുകൾക്കും ചന്ദ്രശേഖർ പ്രധാനമന്ത്രിയായുള്ള പുതിയ സംവിധാനം നിലവിൽവരികയും ചെയ്തത്, ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കുത്തകശക്തികളും സവർണ്ണശക്തികളും വഹിക്കുന്ന പങ്കെന്താണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. മണ്ഡൽകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു സാമൂഹിക ഡ്രുവീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ. രാഷ്ട്രീയചേരിതിരിവ് രൂപംകൊള്ളുന്നതിനെ തടയുക എന്നതാണ് കുത്തകശക്തികളുടെയും സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികളുടെയും ലക്ഷ്യം. അതിൽ അവർ താൽക്കാലികവിജയം നേടിക്കഴിഞ്ഞു. വി. പി. സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ജനതാദൾ വിഭാഗം, തങ്ങളുടെ ലിബറൽസമീപനത്തിലൂടെ, ഇന്ത്യയുടെ അഖണ്ഡതനേടിയെടുക്കാം എന്നാണ് വ്യാമോഹിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, അവരുടെ ലിബറലിസം അവരുടെ പിടിവിട്ടുപോകുമെന്നും ദേശീയശക്തികളുടെയും പിന്നോക്ക ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളുടെയും മുന്നേറ്റം, തങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പിനെത്തന്നെയും ചോദ്യം ചെയ്തേക്കുമെന്നും അവിഭേദാകുത്തകകളും അവരുടെ ബാഹ്യജമാനന്മാരും ഭയപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞ ഡ്രുവീകരണത്തെ തടുത്തുനിറുത്തുകയും തിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്യാനാണ് അവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ചന്ദ്രശേഖർ ഗ്രൂപ്പും കോൺഗ്രസ് (എ) യും തമ്മിലുള്ള കൂട്ടുകെട്ടിലൂടെ തൽക്കാലം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സർക്കാരിന് ഇത്തരമൊരു കടമ നിർവ്വഹിക്കാൻ കമിയുമെന്ന് അവർ കണക്കുകൂട്ടുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, ഇന്ത്യൻഭരണാധികാരിവർഗ്ഗത്തിൽ നിലനിന്നുപോന്നിട്ടുള്ള സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികളും കുത്തകതാത്പര്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള കൂട്ടുകെട്ട് ഇപ്പോഴും ശക്തമായിത്തന്നെ ആധിപത്യത്തിൽ തുടരുന്നു എന്ന് കാണാൻ കഴിയും.

പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെയും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെയും ദേശീയശക്തികളുടെയും മെല്ലാം നേതൃത്വം അവകാശപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുന്ന രാഷ്ട്രീയകക്ഷി



കളെയും വ്യക്തികളെയുമെല്ലാം വിലയ്ക്കെടുക്കാനും വരുതിയിലൊതുക്കാനും കുത്തകശക്തികൾക്കും സവർണ്ണമേധാവിത്വശക്തികൾക്കുമുള്ള കഴിവു കുറച്ചു കാണാൻ പാടില്ല. കുത്തകശക്തികൾക്കും സവർണ്ണമേധാവിത്വത്തിനുമെതിരായ രണ്ടുമുഖ്യസമരമുന്നണികളായ, ദേശീയവിമോചനസമരങ്ങളുടെയും പിന്നോക്ക, ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളുടെയും തനതായ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടുമാത്രമേ ഈ അവസ്ഥയെ തരണംചെയ്യാൻ പുരോഗമനശക്തികൾക്കു കഴിയൂ. തീർച്ചയായും അങ്ങേ അറിയും സങ്കീർണ്ണവും ദീർഘിച്ചതുമായ സമരത്തിലൂടെമാത്രമേ ഈ ലക്ഷ്യം നേടാനാവൂ. പുരോഗമനവിപ്ലവശക്തികൾ നേരിടുന്ന ഈ വെല്ലുവിളിയുടെ സ്വഭാവം ശരിയായി തിരിച്ചറിയുകയും അതിനനുസരിച്ചു രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലിനു തയ്യാറെടുക്കുകയുമാണ് ഇന്നുവശ്യമായിട്ടുള്ളത്.

Handwritten signature and initials in the left margin.

\* ബാബറിമസ്ജിദ് മുസ്ലീംബ്രഹ്മക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുക.

\* സാമ്പത്തികസംവരണവാദത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുക.

Handwritten signature and initials in the left margin.

\* സവർണ്ണമാസിസ്റ്റുകൾക്കെതിരെ അധഃസ്ഥിത-പിന്നോക്കജാതി-മതന്യൂന പക്ഷങ്ങൾ ഐക്യപ്പെടുക.

സി. ആർ. സി.  
സി. പി. ഐ (എം. എൽ.)  
സംസ്ഥാനകമ്മിറ്റി  
വീതി: 1 രൂപ